

COMUNA ȘINCA

JUDEȚUL BRAȘOV

Nr. 5537 / 01.09.2026

Aprobat primar

Pentru primar Bărlez Victor - viceprimar



Raportul procedurii

1. Referințe:

Procedura de atribuire: PROCEDURA PROPRIE

Contract de achiziție publică: Servicii de catering, în cadrul **Programului Național "Masă sănătoasă"**, conform HG nr. 1.171/30.12.2025.

Cod CPV: 55524000-9 (Rev. 2) - Servicii de catering pentru școli

Invitație de participare: Anunț nr 4.349 / 02.07.2026

Tip anunț: conform anexa 2 la Legea 98/2016

Valoarea estimată a achiziției: 530.502,00 LEI fără TVA (35.700 porții x 14,86 lei fără TVA).

Termen de depunere a ofertelor: 20.07.2026, orele 13:00

Comisia de evaluare numită prin decizia primarului nr. 153 / 20.07.2026, având următoarea componență:

- Președinte cu drept de vot: Bărlez Victor
- Membrii: Bera Ioan Adrian, Pandrea Viorica, Raica Alexandru,
- Membrii supleanți Popione Doina, Mareș Gheorghe Mircea

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

a) Legea privind achizițiile nr 98/2016

b) Legea privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr 101/2016;

c) www.anap.gov.ro

d) HG 395/2016;

e) Prevederi procedura proprie servicii din anexa 2;

Prezenta enumerare nu este limitativa.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: procedura simplificata proprie. Procedura de atribuire a fost inițiată prin publicarea anunțului de participare pe site-ul institutiei.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în invitatia de participare și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. 153 / 20.07.2026

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul expertului cooptat din partea consultantului privind derularea procedurii SC ACTIV STRATEGY SUPORT SRL

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: Primaria Comunei Șinca în data de 20.07.2026, în prezența membrilor comisiei de evaluare și a reprezentanților tuturor ofertanților.

Așa cum rezultă din Procesul verbal de deschidere al ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

- TACHE EDUARD LAURENTIU I.I. cu nr de inregistrare la autoritatea contractantă 4686 din 20.07.2026 ora 10:08;
- SC AMRITA COM SRL, cu nr de inregistrare la autoritatea contractantă 4689 din 20.07.2026 ora 12:00; cu nr de inregistrare la autoritatea contractantă 2679 din 24.04.2026 ora 11:54;
- SC MEGANOVA SRL cu nr de inregistrare la autoritatea contractantă 4692 din 20.07.2026; ora 12:45
- SC PAULO IMPEX SRL cu nr de inregistrare la autoritatea contractantă 4695 din 20.07.2026; ora 12:55

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul **verbal de deschidere nr 1, înregistrat cu nr. 4698 / 20.07.2026**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, consemnate prin **procesul verbal nr 2, înregistrat cu nr 4759 / 24.07.2026** oferta depusă de TACHE EDUARD LAURENTIU I.I. a fost declarată inacceptabilă/ neconformă/ neadecvată de către comisia de evaluare, din următoarele motive: **lipsa autorizație DSV - Conform cerințelor caietului de sarcini: Neprezentarea unuia sau a mai multor documente conform cerințelor de mai sus sau prezentarea de documente care nu se afla în termen de valabilitate duce la respingerea ofertei.**

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește **în procesul verbal nr. 3 , înregistrat cu nr 4806 / 28.07.2026 și procesul verbal nr 4, înregistrat cu nr.5020/ 05.08.2026**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare (după răspunsurile primite ca urmare a solicitărilor de clarificări), au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. SC Meganova SRL
2. SC Paulo Impex SRL

Oferta depusă de SC Amrita SRL a fost RESPISNĂ, conform motivelor descrise în procesul verbal numărul 4 privind **Evaluarea tehnică – ca urmare a răspusurilor la solicitările de clarificări**

1. Comisia de evaluare constată că răspunsul transmis la solicitarea de clarificări nu conține elemente obiective și verificabile care să demonstreze fezabilitatea realizării a 525 de sandwich-uri într-un interval de o oră cu un personal format din două persoane.

Simpla afirmație privind existența unor echipamente performante și asumarea timpului de execuție nu este însoțită de descrierea fluxului tehnologic, a echipamentelor utilizate, a capacității acestora, a organizării activității sau a altor documente justificative care să permită verificarea susținerilor ofertantului.

În consecință, comisia apreciază că explicațiile furnizate nu sunt de natură să înlăture neclaritățile semnalate și răspunsul nu este concludent

2. La paginile 25-37 se prezintă 5 variante propuse, dar care nu sunt similare cu cele solicitate de autoritatea contractantă. Conform caietului de sarcini, pagina 5 autoritatea contractantă a solicitat CLAR care sunt cele 5 variante de pachete alimentare solicitate.

Ofertantul nu a respectat cerința oferind variante diferite, exemplu sandwich cu piept de pui la grătar , cu șnițel de pui la cuptor sau pulpă de pui la grătar

Ca urmare a solicitării de clarificări, prin răspunsul său ofertantul menționează respectarea OMS nr 541/2025 dar **nu clarifică de ce nu a oferat pachetele alimentare solicitate de autoritatea contractantă.**

În consecință, comisia apreciază că explicațiile furnizate nu sunt de natură să înlăture neclaritățile semnalate și răspunsul nu este concludent.

Ofertantul nu a oferat meniurile solicitate prin caietul de sarcini, ci alte meniuri, chiar dacă acestea respectă prevederile Ordinului Ministerului Sănătății privind alimentația copiilor. Respectarea normelor legale reprezintă o obligație generală, **însă nu suplinește obligația de a respecta cerințele tehnice stabilite de autoritatea contractantă. Prin urmare, propunerea tehnică nu corespunde specificațiilor tehnice prevăzute în documentația de atribuire**

3. **Ofertantul nu a luat în calcul timpul necesar deplasării dintre locațiile de livrare**, care pot cumula aproximativ 20 minute și nici de timpul necesar revenirii la punctul său de lucru care este de minim o oră, ținând cont de distanța Bucium – Brașov 60 km.

Prin calculul incomplet/ eronat al timpului de lucru al șoferului și inclusiv necalcularea distanțelor necesare deplasării între toate punctele de livrare și distanța necesară revenirii la unitatea de producție se viciază calculul financiar al ofertei, deoarece aceste costuri nu sunt cuprinse în oferta financiară.

Răspunsul nu clarifică cele solicitate, în consecință, comisia apreciază că explicațiile furnizate nu sunt de natură să înlăture neclaritățile semnalate, oferta tehnică este și răspunsul nu este concludent.

Comisia de evaluare a evaluat **propunerile financiare** sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/ astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 5, înregistrat cu nr. 5164./14.08.2026 și procesul verbal nr. 6, înregistrat cu nr 5536./ 01.09.2026**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. SC Paulo Impex SRL

Oferta depusă de SC Meganova SRL a fost declarată RESPINSĂ, în urma evaluării răspunsurilor la solicitările de clarificări dincadrul etapei de evaluare financiară.

Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în procesele verbale menționate mai sus și **procesul verbal nr 6 privind Evaluarea Răspunsurilor la solicitările de clarificări.**

Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în **procesul verbal nr 6 privind Evaluarea Răspunsurilor la solicitările de clarificări, nr.5536 / 01.09.2026**, care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare ofertant este:

Criteriul de atribuire: cel mai bun raport calitate – pret

Clasamentul în urma aplicării punctajului este următorul

Nr crt.	Denumire ofertant	PREȚUL OFERTEI. COMPONENTA FINANCIARA - 50%	PONDEREA PENTRU MATERIE PRIMA DIN PREȚUL TOTAL/PACHET ALIMENTAR. Componenta tehnica - 50%	Punctaj obținut
1	SC PAULO IMPEX SRL	12,80 lei = 50 puncte	63,65% - 50 puncte	100

Comisia de evaluare decide în unanimitate să declare oferta **SC PAULO IMPEX SRL câștigătoare.**

Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală

Ofertanții au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală: **SC MEGANOVA SRL și SC AMRTIA COM SRL , privind oferta tehnică și financiară.**

Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare:

Nume și prenume	Funcția	Semnătura
Barlez Victor	Presedinte cu drept de vot	
Bera Ioan Adrian	Membru	
POPIONE DOINA	Membru	
MAREȘ GHEORGHE MIRCEA	Membru	