



str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnscl.ro, www.cnscl.ro, http://portal.cnscl.ro

PRIMARIA COMUNEI ȘINCA

Nr. 37334/1854/C8/21.05.2026

SINCA VECHÉ, Judet: BRASOV, STR.
PRINCIPALĂ NR. 314

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem alăturat Încheierea nr. 1920/C8/1854/19.05.2026.

PREȘEDINTE
Bogdan-Marius BOGHIU



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1920/C8/1854

Data: 19.05.2026

Prin contestația nr. C180/13.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35254/14.05.2026, formulată de MEGANOVA SRL, cu sediul social situat în Brașov, Bd. Gării nr. 7, Hotel Kronwell, parter, biroul 1, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr J1993000383088, având CUI 7848750, reprezentată statutar prin administrator Daniel Popescu, împotriva documentației de atribuire elaborată de COMUNA ȘINCA, cu sediul în comuna Șinca, localitatea Șinca Veche nr. 314, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii în vederea atribuirii contractului având ca obiect „SERVICII DE CATERING PENTRU ELEVI ÎN CADRUL PROGRAMULUI «MASĂ SĂNĂTOASĂ»”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, MEGANOVA SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la această procedură, critică factorul tehnic stabilit pentru punctarea ofertei *PROSPEȚIMEA PRODUSELOR - DISTANȚA RUTIERĂ* (procent stabilit 20% din valoarea ofertei - maxim 20 puncte), apreciind că acesta este restrictiv, discriminatoriu, nejustificat și total disproporțional cu încălcarea tratamentului egal între ofertanți raportat la necesitatea obiectivă, scopul și obiectul principal al contractului.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

COMUNA ȘINCA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură proprie în vederea atribuirii contractului având ca obiect „SERVICII DE CATERING PENTRU ELEVI ÎN CADRUL PROGRAMULUI «MASĂ SĂNĂTOASĂ»”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, pe site-ul propriu - Anunțuri publice, anunțul de participare nr. 2930/06.05.2026, criteriul de atribuire fiind „cel mai bun raport calitate-preț”, data deschiderii ofertelor fiind stabilită pentru 15.05.2026, ora 14:00.

Împotriva documentației de atribuire, MEGANOVA SRL a formulat prezenta contestație, solicitând, printre altele, ca, până la soluționarea ei, procedura să fie suspendată.

Prin adresa e-mailul transmis în data de 18.05.2026, înregistrat la Consiliu cu nr. 36461/19.05.2026, COMUNA ȘINCA a transmis dovada suspendării procedurii.

Verificând pe site-ul primăriei stadiul procedurii de atribuire, Consiliul reține că procedura a fost suspendată de către autoritatea contractantă în data de 14.05.2026.

Având a se pronunța, cu celeritate, asupra cererii de suspendare, Consiliul are în vedere următoarele norme din Legea nr. 101/2016:

- art. 22 - (1) *În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației. (2) Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de îndată, punctul său de vedere asupra cererii. Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu împiedică soluționarea acesteia.*

- art. 23 - (1) *Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public. (2) Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prevăzută la art. 32 alin. (1), în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare.*

Având în vedere că procedura a fost suspendată de autoritatea contractantă, Consiliul, în temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, urmează să respingă cererea de suspendare formulată de MEGANOVA SRL, ca rămasă fără obiect.

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul urmează să se pronunțe printr-o decizie ulterioară.

Împotriva prezentei încheieri se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, în termen de 5 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii, formulată de MEGANOVA SRL, în contradictoriu cu COMUNA ȘINCA.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
Maria-Liliana
BĂZĂR

MEMBRU,
Ecaterina-Milica
DOBROTĂ

MEMBRU,
Eugen Ștefan Dorel
COJOACĂ

Redactată în 4 exemplare.